

2019/10/6 第92回日本社会学会大会 @東京女子大学

# 憲法改正・政権支持等に関する ネット利用の〈極性化〉効果の検証

政治・社会意識と情報行動に関する共同実証研究 (2)

辻 大介 (大阪大学)

## 【 本報告の目的 】

ネット利用による意見・態度の**極性化**を  
サーベイデータを用いて  
適切な分析手法により（辻・北村 2018, 辻・齋藤 2018）  
検証する

# 極性化 (polarization) の2つの位相

- 下位集団レベル

先有傾向にもとづく情報の選択的接触・同類結合

⇒ 同質的な意見（の持ち主）に偏る情報環境

⇒ 先有傾向の強化 ... 狭義の**極性化** (extremization)

- 全体集団レベル

⇒ 下位集団それぞれの先有傾向の先鋭化

⇒ 意見の懸隔の拡大 ... **分極化** (bi-polarization)

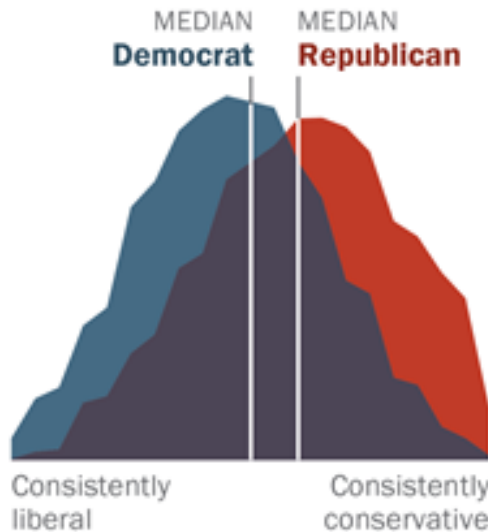
# 分極化 の例

民主党員はよりリベラルに、共和党員はより保守的に

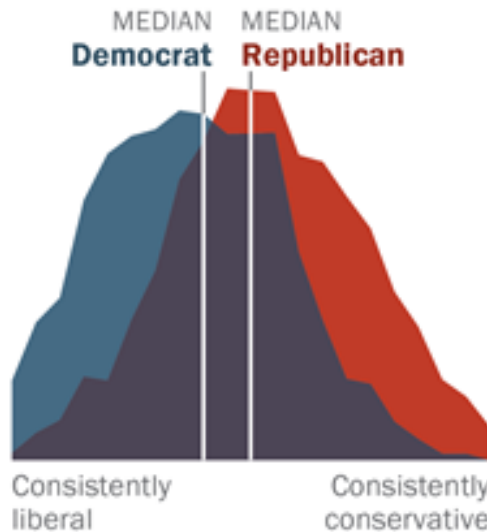
## Democrats and Republicans More Ideologically Divided than in the Past

*Distribution of Democrats and Republicans on a 10-item scale of political values*

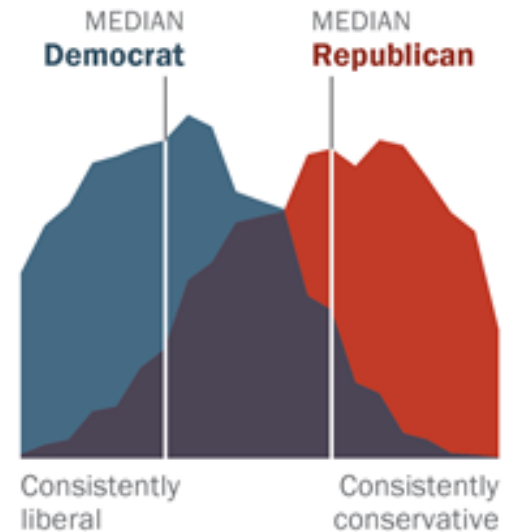
1994



2004



2014



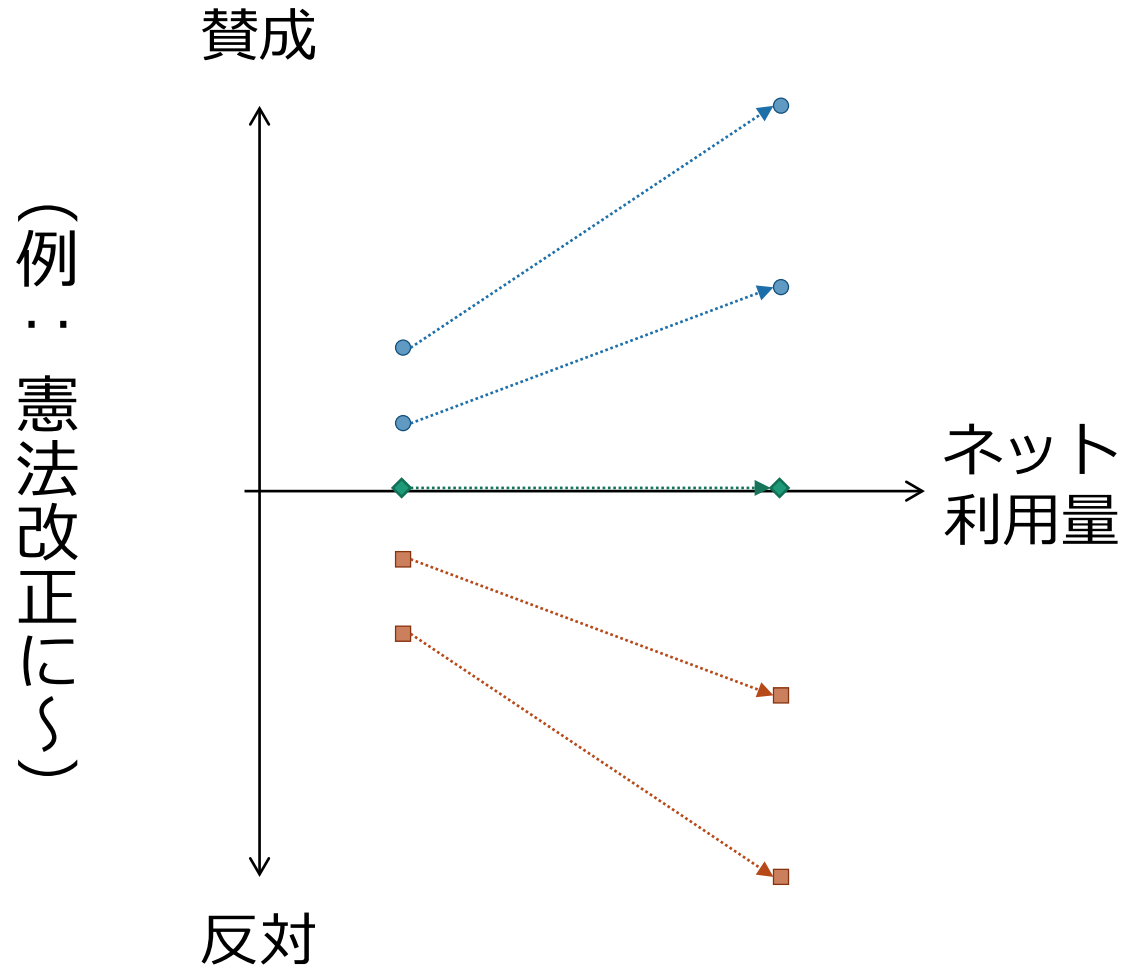
Source: 2014 Political Polarization in the American Public

(Pew Research Center 2014)

## 今回の検証のポイント

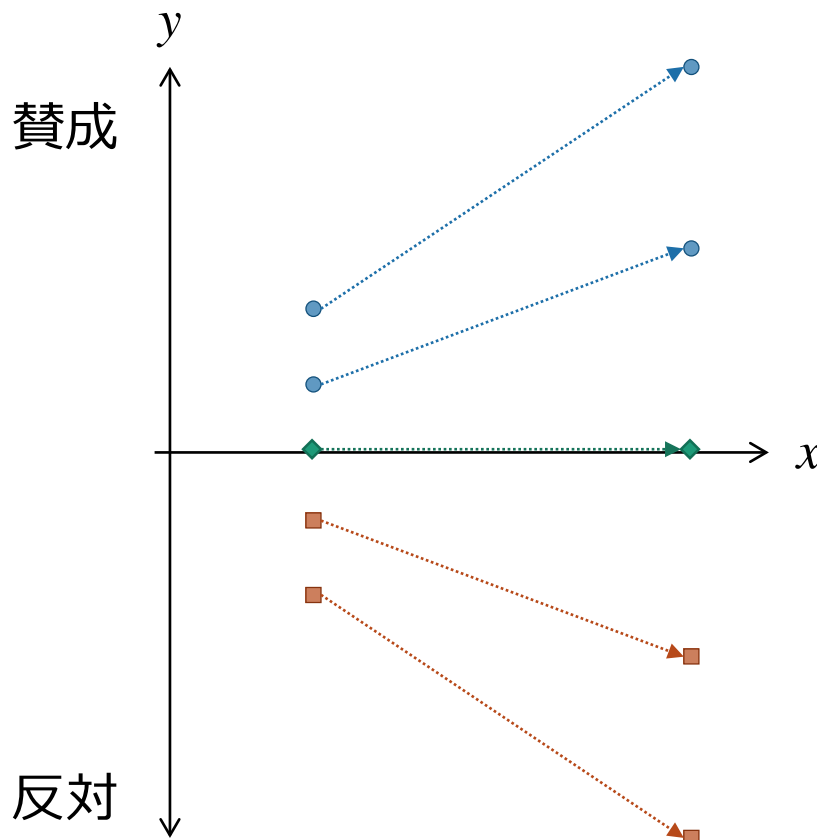
- ネット利用は意見・態度を分極化するか、それとも、一様に一方向へ変化させるか
- 先有傾向が中庸的な層に対して、ネット利用は（どちらの向きへの）効果をもつか

# 【世論の分極化の概念図】



# 【一般化順序プロビットによる分析】

この場合、ネット利用量  $x$  の係数値はたとえば右のようになる



| threshold | coef. |
|-----------|-------|
| 賛成        |       |
| ∩         | + .20 |
| やや賛成      |       |
| ∩         | + .10 |
| どちらとも     |       |
| ∩         | - .10 |
| やや反対      |       |
| ∩         | - .20 |
| 反対        |       |

## 用いるデータ

- 2018年11月13～22日実施のウェブ質問紙調査
- 17～65歳男女、5181ケースの有効サンプル
  - うち、2017年第1波調査の継続サンプル 2672ケース
- Stata15.1 の gologit2 コマンド (Williams 2006) で分析、属性変数 (性別、年齢、教育年数、経済状況) とサンプル弁別変数には平行性を仮定
  - 有意性の検定はロバスト標準誤差による



## 投入する独立変数、統制変数

- ネット利用量（PC／スマホでの1日のネット利用時間を合算して対数変換）、テレビ視聴量、新聞講読量
- 性別（女性ダミー）、年齢、教育年数、主観的経済状況（暮らし向きに「余裕がある」～「苦しい」）
- 継続／新規サンプル弁別ダミー変数（継続＝1）
- 政治関心（「ふだんから政治に対して関心がある」）
  - Benett & Iyenger (2008) によれば、政治関心が低い層は政治的態度面でネットの（極性化）効果を受けにくい

【分析結果1a】 →詳細は配付資料の表1

「安倍内閣を支持しますか」

| (n=4959) | 不<br>支<br>持 | ～                   | やや<br>不<br>支<br>持 | ～                 | ど<br>ち<br>ら<br>と<br>も | ～       | やや<br>支<br>持 | ～       | 支<br>持 |
|----------|-------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|---------|--------------|---------|--------|
| ネット利用量   |             | -0.033              |                   | .008              |                       | .060*   |              | .126**  |        |
| テレビ視聴量   |             | .020*               |                   | .017 <sup>+</sup> |                       | -0.006  |              | -0.029* |        |
| 新聞講読量    |             | -0.013 <sup>+</sup> |                   | -0.016*           |                       | .001    |              | .014    |        |
| 政治関心     |             | -0.064**            |                   | -0.019            |                       | .223*** |              | .290*** |        |

(内閣支持について「答えたくない」222ケースは分析から除外)

【分析結果1a】 →詳細は配付資料の表1

「安倍内閣を支持しますか」

| (n=4959) | 中庸層の態度を支持寄りに        |                            |                            |         |
|----------|---------------------|----------------------------|----------------------------|---------|
|          | 不<br>支<br>持         | ～<br>や<br>や<br>不<br>支<br>持 | ～<br>ど<br>ち<br>ら<br>と<br>も | 支<br>持  |
| ネット利用量   | -0.033              | .008                       | .060*                      | .126**  |
| テレビ視聴量   | .020*               | .017 <sup>+</sup>          | -0.006                     | -0.029* |
| 新聞講読量    | -0.013 <sup>+</sup> | .016*                      | .001                       | .014    |
| 政治関心     | .019                | .019                       | .223***                    | .290*** |

(内閣支持について「答えたくない」222ケースは分析から除外)

## 【分析結果1b】

### 各政治的イシューに対するネット利用の効果

|        | 反対 | ～    | やや反対 | ～    | どちらとも | ～    | やや賛成 | ～    | 賛成 |
|--------|----|------|------|------|-------|------|------|------|----|
| 憲法改正   |    | n.s. |      | n.s. |       | +    |      | ++   |    |
| 自衛隊明記  |    | n.s. |      | +    |       | +++  |      | +++  |    |
| 移民受け入れ |    | ---  |      | ---  |       | n.s. |      | n.s. |    |
| 原発再稼働  |    | n.s. |      | n.s. |       | ++   |      | +++  |    |
| 赤字削減優先 |    | -    |      | -    |       | n.s. |      | ++   |    |

符号の数は3つが $p < .001$ , 2つが $p < .01$ , 1つが $p < .05$ の有意性を表す  
 (いずれも「答えたくない」と回答したケースは分析から除外)

## 【分析結果1b】

### 各政治的イシューに対するネット利用の効果

|        | 反対   | ～ | やや反対 | ～    | 中庸層の態度を概ね右派寄りに | 完成   |
|--------|------|---|------|------|----------------|------|
| 憲法改正   | n.s. |   | n.s. | +    | +++            | +++  |
| 自衛隊明記  | n.s. |   | +    | +++  | +++            | +++  |
| 移民受け入れ | ---  |   | ---  | n.s. | n.s.           | n.s. |
| 原発再稼働  | n.s. |   | n.s. | ++   | +++            | +++  |
| 赤字削減優先 | -    |   | -    | n.s. | ++             | ++   |

分極化効果

符号の数は3つがp<.001, 2つがp<.01, 1つがp<.05の有意性を表す  
(いずれも「答えたくない」と回答したケースは分析から除外)

【分析結果2a】 →詳細は配付資料の表2

「好きですか嫌いですか」 = 安倍晋三

| (n=5181) | 嫌い<br>-2<br>-3       | ～<br>-1              | ～<br>0              | ～<br>+1             | ～<br>+2<br>+3 | 好き |
|----------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------|----|
| ネット利用量   | -.064 <sup>*</sup>   | -.043 <sup>†</sup>   | .053 <sup>*</sup>   | .080 <sup>*</sup>   |               |    |
| テレビ視聴量   | .018 <sup>†</sup>    | .011                 | -.008               | -.029 <sup>*</sup>  |               |    |
| 新聞講読量    | -.021 <sup>**</sup>  | -.029 <sup>***</sup> | .019 <sup>*</sup>   | .022 <sup>*</sup>   |               |    |
| 政治関心     | -.082 <sup>***</sup> | -.066 <sup>**</sup>  | .249 <sup>***</sup> | .330 <sup>***</sup> |               |    |

【分析結果2a】 →詳細は配付資料の表2

「好きですか嫌いですか」 = 安倍晋三

| (n=5181)<br>分極化効果 | 中庸層の態度も分極         |                    |         |                |
|-------------------|-------------------|--------------------|---------|----------------|
|                   | 嫌い<br>-2<br>-3    | ~ -1               | ~ 0     | 好き<br>+2<br>+3 |
| ネット利用量            | -.064*            | -.043 <sup>†</sup> | .053*   | .080*          |
| テレビ視聴量            | .018 <sup>†</sup> | .011               | -.008   | -.029*         |
| 新聞講読量             | -.021**           | -.029***           | .019*   | .022*          |
| 政治関心              | -.082***          | -.066**            | .249*** | .330***        |

## 【分析結果2b】

### 各政治家・団体に対するネット利用の効果

|         | 嫌い<br>-2<br>-3 | ～   | -1 | ～   | 0 | ～    | +1 | ～    | 好き<br>+2<br>+3 |
|---------|----------------|-----|----|-----|---|------|----|------|----------------|
| 自民党     |                | --- |    | -   |   | n.s. |    | +    |                |
| 立憲民主党   |                | --- |    | --- |   | ---  |    | n.s. |                |
| 石破茂     |                | --- |    | --- |   | ---  |    | n.s. |                |
| 玉城デニー   |                | --- |    | --- |   | n.s. |    | n.s. |                |
| 脱原発市民団体 |                | --- |    | --- |   | n.s. |    | n.s. |                |

符号の数は3つが $p < .001$ , 2つが $p < .01$ , 1つが $p < .05$ の有意性を表す  
 (いずれも「答えたくない」と回答したケースは分析から除外)



## 【分析結果2b】

### 各政治家・団体に対するネット利用の効果

|                 | 嫌い<br>-2<br>-3 | ~<br>-1 | ~<br>0 | 中庸層の態度を<br>嫌悪方向に<br>+2<br>+3 |
|-----------------|----------------|---------|--------|------------------------------|
| 分極化効果は<br>自民党のみ |                |         |        |                              |
| 自民党             | ---            | -       | n.s.   | +                            |
| 立憲民主党           | ---            | ---     | ---    | n.s.                         |
| 石破茂             | ---            | ---     | ---    | n.s.                         |
| 玉城デニー           | ---            | ---     | n.s.   | n.s.                         |
| 脱原発市民団体         | ---            | ---     | n.s.   | n.s.                         |

符号の数は3つがp<.001, 2つがp<.01, 1つがp<.05の有意性を表す  
(いずれも「答えたくない」と回答したケースは分析から除外)

## ここまでの結果の整理

- ネット利用の中庸層への効果
  - 政治的イシューに関しては、概ね右派的な方向へ
  - 政治家・団体の好悪については、嫌悪の方向へ
    - ※ テレビ・新聞は、必ずしも嫌悪一方への効果ではない
- ネット利用の分極化効果
  - 安倍内閣支持にはみられず、安倍首相好悪にはみられた
- (好悪の) 感情が分極化の「フック」に？

# 内閣支持／首相好悪について

## IV（操作変数）法で因果推論

- 操作変数に可処分時間を用いる
- ネット利用⇒内閣支持の場合
  - 可処分時間⇒ ネット利用時間⇒ 内閣支持
  - 可処分時間と内閣支持に見かけ上の相関が生じる
- 内閣支持⇒ネット利用の場合
  - 可処分時間⇒ ネット利用時間 ←内閣支持
  - 見かけ上の相関は生じない

## IVプロビットでの分析結果

- 安倍内閣支持
  - 「支持」を1 / 「どちらかといえば支持」以下を0
  - ネット利用量の係数値は+.069,  $p=.32$  で **非有意**
- 安倍首相好悪
  - 「好き」(+2以上)を1 / それ以外を0 ... +.149,  $p=.03$
  - 「嫌い」(-2以下)を1 / それ以外を0 ... +.179,  $p=.01$
  - いずれも **有意** 《ネット利用⇒好悪分極化》

## 結びに代えて

- ネット利用による分極化・極性化は、リベラルー保守、左派ー右派といった大枠の対立軸ではとらえきれそうにない。まずは個別のイシュー・態度ごとに検証すべき
- 感情レベルと思想レベル（認知科学でいうシステム1とシステム2）に分けて検討する必要もあるだろう
- 明日、本調査（無作為抽出・全国）が最終完了するのでそのデータによる再検証が喫緊の課題

## ご清聴ありがとうございました

- 本研究は、科学研究費助成事業（基盤研究B）  
課題番号18H00926による研究成果の一部です
- 調査にご協力いただいた方々に感謝申し上げます